

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL (article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 26 MAR 2004



Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande Internationale No. PCT/FR 03/01047	Date du dépôt international (jour/mois/année) 03.04.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 03.04.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB D04H3/04		
Déposant CHAVANOZ INDUSTRIE		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
- ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☒ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 30.10.2003	Date d'achèvement du présent rapport 25.03.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire International  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Okunowski, J N° de téléphone +49 89 2399-8975 

PCT/FR 03/01047

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/01047

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

IV. Absence d'unité de l'invention

1. En réponse à l'invitation à limiter les revendications ou à payer des taxes additionnelles, le déposant a :

- ☐ limité les revendications.
☐ payé des taxes additionnelles.
☐ payé des taxes additionnelles sous réserve.
☐ ni limité les revendications ni payé des taxes additionnelles.

2. ☒ L'administration chargée de l'examen préliminaire international estime qu'il n'est pas satisfait à l'exigence d'unité d'invention et décide, conformément à la règle 68.1, de ne pas inviter le déposant à limiter les revendications ou à payer des taxes additionnelles.

3. L'administration chargée de l'examen préliminaire international estime que, aux termes des règles 13.1, 13.2 et 13.3,

- ☐ il est satisfait à l'exigence d'unité de l'invention.
☒ il n'est pas satisfait à l'exigence d'unité de l'invention, et ce pour les raisons suivantes :

voir feuille séparée

4. En conséquence, les parties suivantes de la demande internationale ont fait l'objet d'un examen préliminaire international lors de la formulation du présent rapport :

- ☒ toutes les parties de la demande.
☐ les parties relatives aux revendications nos .

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|-------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-15 |
| | Non: | Revendications | 16-19 |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 1-15 |
| | Non: | Revendications | |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-19 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 012, no. 316 (C-524), 26 août 1988 (1988-08-26) & JP 63 088078 A (CANON INC), 19 avril 1988 (1988-04-19) - & JP 63 088078 A (CANON INC) 19 avril 1988 (1988-04-19)
- D2: PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 017, no. 154 (C-1040), 26 mars 1993 (1993-03-26) & JP 04 317764 A (NEC CORP), 9 novembre 1992 (1992-11-09)
- D1: PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 013, no. 231 (P-878), 29 mai 1989 (1989-05-29) & JP 01 039650 A (FUJI PHOTO FILM CO LTD), 9 février 1989 (1989-02-09) - & JP 01 039650 A (FUJI PHOTO FILM CO LTD) 9 février 1989 (1989-02-09)
- D4: EP-A-1 029 665

IV

L'objet des revendications 1-15 ("invention A") est une grille textile selon la revendication 1 et un procédé de fabrication de cette grille textile, comprenant une étape d'induction de colle réactivable thermiquement dont la viscosité à une température de 230°C est inférieure ou égale à 40 Pa.s.

L'objet des revendications 16-19 ("invention B"), par contre, est un dispositif de mise en œuvre dudit procédé, comprenant un bac destiné à contenir de la colle comme définie dans dudit procédé (un bac comme en D1 répondra à cette condition), un cylindre comme défini dans la revendication 16 pour déposer la colle du bac sur une grille textile, et un moyen de convoyage pour amener la grille textile en contact avec ce cylindre.

Les caractéristiques en commun sont, en effet, seulement que le bac doit être capable de tenir la colle comme définie dans un état fondu, qu'il y a un moyen pour déposer la colle sur la grille textile, et qu'il y a moyen de convoyage pour amener la grille textile. Ces caractéristiques sont déjà bien connues de D1 (par exemple, voir point V.1 ci-après). En fait tout le dispositif est déjà connu de ce document, et de D2 et D3.

De plus, l'objet des revendications 1-15 a pour objectif de résoudre le problème que la température de la réactivation de la colle soit trop élevée. L'objet des revendications 16-19 a, par contre, pour objectif de résoudre le problème de la formation des bourrelets pendant l'application de la colle sur la grille textile.

Par conséquent, la demande présente concerne deux inventions (A et B) qui ne sont pas liées entre elles de telle sorte qu'elles ne forment qu'un seul concept inventif général, et ne répond donc pas aux exigences de la règle 13.1 PCT.

V**0** Interprétation des revendications

0.1 Une colle comprend toujours des polymères ou des composés polymérisables, c.à.d. des colle polymères. Les revendications 8 et 15 n'offrent donc aucune caractéristique additionnelle. Ces revendications, étant superflues, ne répondent, par ailleurs, aussi pas à l'exigence de l'article 6 PCT de la concision des revendications.

1 Les dispositifs divulgués dans les documents D1, D2 et même D3 remplissent tous les définitions des présentes revendications 16-19. La même chose est valable pour D4 (figures 2, 3; colonne 3, lignes 25-36).

L'objet des présentes revendications 16-19 n'est donc pas nouveau (article 33(2) PCT).

2 Il n'y a aucune indication dans l'art antérieure que le choix d'une colle réactivable thermiquement qui a une viscosité à 230°C inférieure ou égale à 40 Pa.s peut être utile pour résoudre un problème de sensibilité à une température élevée des matériaux à contrecoller. L'objet des revendications 1 à 15 est donc nouveau, et implique une activité inventive.